

Descripción de un género y una especie nuevos de Ammotrechidae (Arachnida: Solpugida) de República Dominicana.

Description of a new genus and a new species of Ammotrechidae (Arachnida: Solpugida) from Dominican Republic.

Luis F. de Armas

Instituto de Ecología y Sistemática, Apartado Postal 8010, Habana 8, C. P. 10800, Cuba.

Resumen

Se describen un género y una especie nuevos de solpúgidos de la familia Ammotrechidae, procedentes del lago Enriquillo, República Dominicana. Esta constituye la segunda especie viviente del orden hallada en la Isla y la primera registrada para el país.

Abstract

A new genus and a new species of the solpugid family Ammotrechidae are described from Enriquillo Lake, Dominican Republic. This is the second living species found in this island, and the first one recorded from that country.

Palabras clave: Solpugida, Ammotrechidae, taxonomía, Antillas.

Key words: Solpugida, Ammotrechidae, taxonomy, West Indies.

INTRODUCCIÓN

La fauna de solpúgidos de las Antillas Mayores, y en particular la de La Española (Haití y República Dominicana), ha sido muy poco estudiada. La única especie viviente descrita o citada de esta isla, *Ammotrechinus gryllipes* (GERVAIS, 1842), aun permanece mal conocida (ROEWER, 1934; MUMA, 1970).

MARCANO (1981) señaló la presencia del orden en el suroeste de República Dominicana, pero no indicó a qué familia o género pertenecían sus ejemplares. Por otra parte, POINAR Y SANTIAGO-BLAY (1989) describieron un género nuevo y una especie nueva, sobre la base de un ejemplar fósil preservado en ámbar, el cual procedía de la Cordillera Central de República Dominicana.

En el presente trabajo se describe como nueva la segunda especie viviente de solpúgido hallada en La Española, asignándola a un género nuevo.

MATERIALES Y MÉTODOS

Nomenclatura y mediciones según MUMA (1951). Para la dentición de los quelíceros se ha utilizado la terminología de MAURY (1984): A, anterior; I, intermedio; P, principal;

BE, basal externo; BI, basal interno. Las medidas están dadas en milímetros y fueron tomadas con un micrómetro ocular de escala lineal. El material examinado se halla depositado en el Instituto de Ecología y Sistemática de la Academia de Ciencias de Cuba (IES).

SISTEMÁTICA

Familia Ammotrechidae Roewer, 1934

Antillotrecha, género nuevo

Diagnosis. Ammotrechinae con los tarsos II y III bisegmentados; tarso IV tetrsegmentado. Espinulación: tarsos II y III: 1,2,2/1,1; tarso IV: 2,2/2/2/0; protarso II con 2,2,2 espinas ventrales; protarso IV con 1,1,2 espinas ventrales. Macho sin ctenidios en los esternitos. Quelíceros: dedo movable con diente basal interno; ambos sexos con dientes anteriores en el dedo fijo.

Especie tipo. *Antillotrecha fraterna*, gen. et sp. n.

Etimología. El prefijo hace referencia al área donde está ubicada la localidad tipo de la especie (Antillas); el sufijo *trecha* proviene del griego *trechos* (correr), de donde deriva el nombre de la familia. Su género gramatical es femenino.

Distribución. La Española, Antillas Mayores.

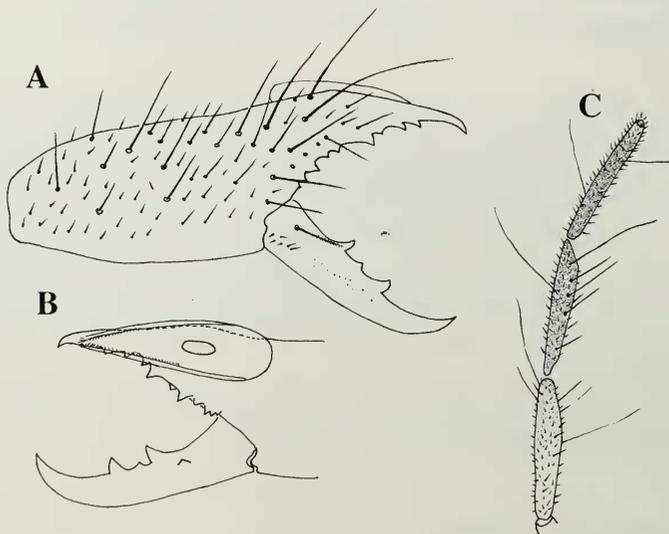


Fig. 1. *Antillotrecha fraterna*, gen. et sp. n. Macho. A, quelícero derecho, vista externa. B, dedos del quelícero, vista interna. C, pedipalpo, vista dorsal.

Fig. 1. *Antillotrecha fraterna*, gen. et sp. n. Male. A, right chelicera, external view. B, cheliceral fingers, internal view. C, pedipalp, dorsal view.

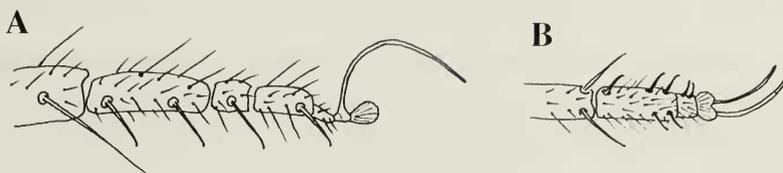


Fig. 2. *Antillotrecha fraterna*, gen. et sp. n. A, tarsos de la pata IV, vista lateral. B, tarsos de la pata III, vista ventral.

Fig. 2. *Antillotrecha fraterna*, gen. et sp. n. A, tarsi of leg IV, lateral view. B, tarsi of leg III, ventral view.

Antillotrecha fraterna, especie nueva (Figs. 1-2)

Descripción del macho (holótipo). Colorido en alcohol. Abdomen, quelíceros y patas I-III, de amarillo pálido. Patas IV, de castaño claro. Propeltidio, de pardo claro, más oscuro en la región frontal y márgenes laterales. Pedipalpos: metatarso y tarso, de castaño; tibia y mitad distal del fémur, de castaño claro; mitad basal del fémur, de amarillo pálido.

Propeltidio ligeramente más ancho que largo (Tabla 1); cubierto por pilosidad fina y muy corta, con algunas cerdas mayores dispersas, principalmente en el margen posterior. Lóbulos laterales prominentes, separados del propeltidio por un surco dorsal. Ojos medios separados por una distancia inferior al diámetro ocular.

Quelíceros. Superficies dorsal y externa con abundante pilosidad, compuesta por pelos largos y gruesos, así como por pelos cortos y finos; superficie interna sin pelos en sus dos tercios basales. Dedo movable con abundantes pelos largos en la mitad basal de la superficie interna; lado externo con seis pelos basales (ectal cheliceral cluster setae, *sensu* Muma, 1985); dentición: 1A, II, 1P, 1BI; los dientes A y P, de similar desarrollo; mucrón corto pero agudo. Dedo fijo con el mucrón casi recto; dentición: 2A, II, 1P, 5BI, 4BE; de los dientes basales externos, el tercero es el mayor, en tanto que los restantes son similares entre si; de los dientes basales internos, el primero es mayor que el segundo, mientras que el quinto es vestigial (los últimos tres se hallan sobre una base común).

Pedipalpos ligeramente alargados. Tibia, protarso y tarso sin espinas. Patas: protarso III con 1,1,2 espinas ventrales y 1,1,1 espinas dorsales. Esternitos sin ctenidios; cubiertos por abundantes pelos cortos de ápice truncado, los que están combinados con cerdas largas.

Localidad tipo. Isla Cabrito, Lago Enriquillo, provincia Independencia, República Dominicana.

Distribución. Solo se conoce de la localidad tipo.

Material examinado. Un macho holótipo, seis machos parátipos y un juvenil, colectados en la localidad tipo, marzo 28, 1986, Padre J. Cicero y E. J. Marcano F., en árboles secos. (IES).

Etimología. El nombre específico propuesto, de origen latino, hace alusión a la fraterna amistad que existe entre los colectores y el autor.

Historia natural. La isla Cabrito posee una vegetación xeromórfica (monte espinoso). Según Marcano (1981), algunos ejemplares fueron colectados con el auxilio de trampas de luz (lámparas portátiles de luz ultravioleta), entre las 21:30 y 23:00 h .

Variación. La variación morfométrica aparece reflejada en la Tabla 1. En algunos ejemplares el color pardo del propeltidio aparece restringido al área frontal.

Comentarios. Un juvenil (IES), colectado en la loma de la Vijía, Azua, provincia de Azua, debajo de una piedra, pertenece a este género, pero no es posible decidir si corresponde a la especie aquí descrita.

DISCUSIÓN

Entre los géneros de lo que hasta ahora ha sido considerada como la subfamilia Ammotrechinae (ROEWER, 1934; MUMA, 1970, 1976), solo *Ammotrechella* y *Ammotrechona* poseen los tarsos de las patas IV con 2,2/2/0 espinas, táxones a los cuales hay que añadir, ahora, a *Antillotrecha*. Sin embargo, la fórmula de las espinas ventrales de los tarsos II y III es diferente en cada uno de dichos géneros: 1,2,2/1 en *Ammotrechella*; 1,2,2/2 en *Ammotrechona*; y 1,2,2/1,1 en *Antillotrecha*. Conviene señalar que los ocho ejemplares de *A. fraterna* presentaron la misma fórmula tarsal, sin variaciones.

De los otros dos géneros de Ammotrechinae citados o descritos de La Española, *Happlodonthus* se caracteriza por la posesión de un solo diente en el dedo movable de los quelíceros; en tanto que *Ammotrechinus* posee los tarsos de las patas con fórmulas de espinas totalmente diferentes a las de *Antillotrecha*, así como dos dientes intermedios en el dedo movable de los quelíceros.

Caracteres	N	Gama	\bar{X}	D.	E.	Holótipo
Propeltidio	L	7	2,00-2,30	2,21	0,10	2,25
	A	7	2,30-2,80	2,51	0,17	2,50
	L/A	7	0,80-0,94	0,89	0,05	0,90
Quelícero	L	7	2,75-3,30	3,06	0,23	3,05
	H	7	0,90-1,05	0,97	0,07	0,90
Pedipalpo	L	6	11,4-14,8	13,0	1,29	14,8
Pata I	L	7	7,2-8,5	7,9	0,5	7,6
Pata IV	L	5	14,5-16,0	14,9	0,6	14,7
Longitud total		7	8,7-12,0	9,1	3,4	10,0

Tabla 1. Dimensiones de los machos de *Antillotrecha fraterna*, gen. et sp. n. L, longitud; A, ancho; H, altura; D.E. desviación estándar. La longitud total excluye los quelíceros.

Table 1. Measurements of the males of *Antillotrecha fraterna*, gen. et sp. n. L, length; A, width; H, high; D.E., standar deviation. Total length excluding chelicerae.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Eugenio de J. Marcano Fondeur (Universidad Autónoma de Santo Domingo, República Dominicana) el material donado que permitió la realización de este trabajo. Igualmente agradezco a Martin H. Muma (ya desaparecido) y a Emilio A. Maury (Museo Argentino de Ciencias Naturales, Buenos Aires), la bibliografía facilitada.

BIBLIOGRAFÍA

- MARCANO F., E. de J. 1981. Solpugida en el país. *Naturalista Postal*, Inst. Invest. Zool. Bot., UASD. p. 178
- MAURY, E. A. 1984. Las familias de solífugos americanos y su distribución geográfica (Arachnida, Solifugae). *Physis*, secc. C, 42(103):73-80.
- MUMA, M. H. 1951. The arachnid order Solpugida in the United States. *Bull. Amer. Mus. Nat. Hist.*, 97(2):31-142.
- MUMA, M. H. 1970. A synoptid review of North American, Central American, and West Indian Solpugida (Arthropoda: Arachnida). *Arthropods Florida Neighboring Land Areas*, 5:1-62.
- MUMA, M. H. 1976. A review of solpugid families with an annotated list of Western Hemisphere solpugids. *Western New Mexico Univ.*, 2(1):1-31.
- MUMA, M. H. 1985. A new, possibly diagnostic, character for Solpugida. *Novit. Arthropodae*, 2(2):1-5.
- POINAR, G. O. y Santiago-Blay, J. A. 1989. A fossil solpugid, *Happlodonthus proterus*, new genus, new species (Arachnida: Solpugida) from Dominican amber. *J. New York Entomol. Soc.*, 97(2):125-132.
- ROEWER, F. 1934. Solifugae, Palpigradi. En *Klassen und ordnungen des Tierreichs* (H.G. Bronn, ed.), Leipzig, 5, 441-723.